

SÄCHSISCHES  
BILDUNGSINSTITUT



Freistaat  
SACHSEN

## Kompetenztest

# **Korrekturanweisungen**

Klassenstufe 8

Hauptschulbildungsgang

Schuljahr 2010/2011

**Fach Deutsch**

Allgemeine Informationen zur Auswertung des Testteils Leseverstehen .....	3
Allgemeine Informationen zur Auswertung der „kleinen Schreibaufgaben“ .....	3
Aufgaben zum Leseverstehen .....	4
Aufgabe 1: Blitztod .....	4
Aufgabe 2: Die zwei Forscher .....	4
Aufgabe 3: Süßholz.....	5
Aufgabe 4: Weltbevölkerung .....	7
Schreibaufgaben.....	8
Aufgabe 5: Zeitungsnachricht schreiben .....	9
Aufgabe 6: Kletterpark.....	14
Aufgabe 7: Ferienjob .....	16

---

## Allgemeine Informationen zur Auswertung des Testteils Leseverstehen

---

Die folgenden allgemeinen Beschreibungen beziehen sich auf alle Leseaufgaben. Sie werden deshalb nicht jedes Mal bei den aufgabenspezifischen Lösungsbeschreibungen wiederholt.

### Antwort in Stichpunkten

Die halboffenen Antwortformate verlangen von den Lernenden kurze Antworten. Deshalb ist eine Antwort in **Stichpunkten** akzeptabel. Es werden keine ganzen Sätze erwartet und der Satzbau wird nicht bewertet.

### Grammatik und Orthografie

Da es sich bei den Aufgaben um Aufgaben zur Überprüfung des Leseverstehens handelt, wird für Antworten, die den Sinn der gesuchten Antwort wiedergeben, aber Grammatik- oder Orthografiefehler aufweisen, dennoch die volle Punktzahl vergeben.

### Antwort enthält Zusätze, die nicht verlangt wurden

Wenn die Antwort **mehr Informationen enthält**, als verlangt wurde, aber den Sinn der gesuchten Antwort trifft, so ist die Antwort als korrekt zu werten. Enthält die Antwort Sinn verfälschende Zusätze, wird die ganze Antwort als falsch bewertet.

### Zahlen

Zahlen können als Ziffern dargestellt oder ausgeschrieben werden.

**WICHTIG:** Bei der Auswertung müssen Sie die Schülerantworten entweder als „**richtig (1)**“ oder „**falsch (0)**“ klassifizieren. Nicht beantwortete Aufgaben gelten als „falsch“. Es gibt keine Kategorie „teilweise richtig“.

---

## Allgemeine Informationen zur Auswertung der „kleinen Schreibaufgaben“

---

Die ‚kleinen‘ Schreibaufgaben werden nach sprachlichen Kriterien (Produktion von Sätzen, grammatische Korrektheit, Orthografie) und inhaltlichen Kriterien bewertet. Bei der Schreibaufgabe „Ferienjob“ wird außerdem das strukturelle Kriterium „Textaufbau“ berücksichtigt. Trifft die Beschreibung eines Kriteriums auf den Text zu, vergeben Sie hierfür einen Punkt (= erfüllt / 1). Trifft sie nicht zu, dann vergeben Sie für dieses Kriterium keinen Punkt (= nicht erfüllt / 0).

---

## Aufgaben zum Leseverstehen

---

### Aufgabe 1: Blitztod

#### Teilaufgabe 1.1: Blitztod

RICHTIG	Es wurde nur das 2. Kästchen angekreuzt.
---------	--

#### Teilaufgabe 1.2: Blitztod

RICHTIG	Es wurde nur das 2. Kästchen angekreuzt.
---------	--

#### Teilaufgabe 1.3: Blitztod

RICHTIG	Sinngemäß: Er müsste tauchen bzw. seinen Körper möglichst weit unter Wasser halten.
---------	---

#### Teilaufgabe 1.4: Blitztod

RICHTIG	Es wurde nur das 4. Kästchen angekreuzt.
---------	--

#### Teilaufgabe 1.5: Blitztod

RICHTIG	Sinngemäß: Die Fische sind nah an der Oberfläche gewesen. UND Die Fische waren zu nahe beim Blitzeinschlag.
---------	--

#### Teilaufgabe 1.6: Blitztod

RICHTIG	Es wurde angegeben: „nach denen Ihre Tochter fragt.“ (Zeile 11)
---------	---

#### Teilaufgabe 1.7: Blitztod

RICHTIG	Sinngemäß: Der Blitz schlägt in hohe Punkte ein. ODER Der Mensch ist im Wasser der höchste Punkt.
---------	--

### Aufgabe 2: Die zwei Forscher

#### Teilaufgabe 2.1: Die zwei Forscher

RICHTIG	Bakteriologie
---------	---------------

#### Teilaufgabe 2.2: Die zwei Forscher

RICHTIG	Es wurde nur das 1. Kästchen angekreuzt.
---------	--

#### Teilaufgabe 2.3: Die zwei Forscher

RICHTIG	Sinngemäß: Er ist verschimmelt.
---------	---------------------------------

**Teilaufgabe 2.4: Die zwei Forscher**

RICHTIG	Sinngemäß: Die Putzfrau hat zur Aufgabe, die Räumlichkeiten zu reinigen. Da Fleming ihr gegenüber immer so freundlich war, entspricht sie aber seinem „Sonderwunsch“, seine Unordnung bestehen zu lassen. Im Gegensatz dazu leistet sie den Wünschen Brack-Peacocks, alles unberührt zu lassen, keine Folge, da er immer unfreundlich zu ihr war.
FALSCH	Alle anderen Antworten, insbesondere auch die, die besagen, dass die Putzfrau die Anweisungen der beiden Forscher exakt ausführt.

**Teilaufgabe 2.5: Die zwei Forscher**

RICHTIG	Sinngemäß: Für die Erfindung des Penicillins.
---------	---

**Aufgabe 3: Süßholz****Teilaufgabe 3.1: Süßholz**

RICHTIG	Es wurde nur das 4. Kästchen angekreuzt.
---------	--

**Teilaufgabe 3.2: Süßholz**

RICHTIG	Hier Buchstaben eintragen	
	A	Lakritzstreusel
	C	Terva
	G	Salmiaktaler
	E	Schnecken
	D	Lakritz-Schuhe
	B	Zitronenlakritz

**Teilaufgabe 3.3: Süßholz**

RICHTIG	Sinngemäß: Durch die Nähe zu Hochseehäfen gibt es dort leichteren Zugang zu Süßholz.
---------	--

**Teilaufgabe 3.4: Süßholz**

RICHTIG	Hier Zahl eintragen	
	4	Wurzel auskochen
	2	Wurzeln abschneiden
	3	Süßholz raspeln
	6	Lakritz polieren
	5	Masse würzen
	1	Süßholz anbauen

**Teilaufgabe 3.5: Süßholz**

RICHTIG	Es wurde nur das 3. Kästchen angekreuzt.
---------	--

**Teilaufgabe 3.6: Süßholz**

RICHTIG	Es wurde nur das 4. Kästchen angekreuzt.
---------	--

**Teilaufgabe 3.7: Süßholz**

RICHTIG	1. Zutatengruppe: Zucker und Gewürze
	Sinngemäß: für den Geschmack.
RICHTIG	2. Zutatengruppe: Stärke, Gelatine, Gummi Arabicum
	Sinngemäß: als Weichmacher.
RICHTIG	3. Zutatengruppe: Bienenwachs, Anis
	Sinngemäß: zur Politur.

**Teilaufgabe 3.8: Süßholz**

Position		trifft zu	trifft nicht zu
RICHTIG (a + b)	a) hat für Lakritz ihren gelernten Beruf aufgegeben.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	b) züchtet Süßholz für die eigene Herstellung.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
RICHTIG (c + d)	c) verwendet Lakritz als Gewürz in der Küche.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	d) liebt jede Art von Lakritz.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
RICHTIG (e + f)	e) arbeitet an einem Kochbuch mit Lakritzrezepten.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	f) betreibt das erste deutsche Lakritz-Fachgeschäft.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RICHTIG (g + h)	g) besucht Lakritz-Hersteller in anderen Ländern.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	h) importiert Lakritzwaren aus anderen Ländern.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Teilaufgabe 3.9: Süßholz**

RICHTIG	Sinngemäß: Dort kann man Süßholz anbauen. Es muss explizit auf den Aspekt des Anbauens oder des Wachstums Bezug genommen werden.
---------	--

**Teilaufgabe 3.10: Süßholz**

RICHTIG	Es wurde nur das 3. Kästchen angekreuzt.
---------	--

## Aufgabe 4: Weltbevölkerung

### Teilaufgabe 4.1: Weltbevölkerung

<b>RICHTIG</b>	Sinngemäß: Entwicklung der Bevölkerungszahlen zwischen 2010 und 2050.
----------------	---

### Teilaufgabe 4.2: Weltbevölkerung

<b>RICHTIG</b>	<p>Aus der Antwort geht hervor, dass der Aufbau der Grafik verstanden wurde (Kontinente sind der Bevölkerungszahl nach angeordnet) und Asien aufgrund der höchsten Bevölkerungszahl ganz oben steht.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asien steht in der Abbildung ganz oben, weil in Asien die meisten Menschen leben.</li> <li>• Weil Asien die größte Bevölkerung hat.</li> </ul>
----------------	--

### Teilaufgabe 4.3: Weltbevölkerung

<b>RICHTIG</b>	<p>Sinngemäß: In Europa sinkt die Bevölkerungszahl von 2010 bis 2050, in Lateinamerika steigt sie.</p> <p>Optional (nicht zwingend): durch die Bevölkerungsabnahme in Europa und den Bevölkerungszuwachs in Lateinamerika wird im Jahr 2050 Lateinamerika mehr Einwohner haben als Europa.</p>
----------------	--

### Teilaufgabe 4.4: Weltbevölkerung

<b>RICHTIG</b>	Sinngemäß: Es handelt sich um Hochrechnungen / Prognosen.
----------------	---

### Teilaufgabe 4.5: Weltbevölkerung

Position		richtig	falsch
<b>RICHTIG</b> (a + b)	a) Die Bevölkerung von Afrika wird sich von 2010 bis 2050 beinahe verdoppeln.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	b) Die Angaben für 2050 stammen von der Deutschen Presse-Agentur (dpa).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>RICHTIG</b> (c + d)	c) 2050 wird es einen Kontinent mit über 5 Milliarden Einwohnern geben.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	d) In Nordamerika lebt heute ein Drittel aller Menschen.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### Teilaufgabe 4.6: Weltbevölkerung

<b>RICHTIG</b>		2010	2050
	Sinngemäß: Welt / gesamt	6,91	9,15
	Afrika	1,03	2,00
	Nord- und Lateinamerika ODER Amerika	0,94	1,18
	Asien	4,17	5,23
	Ozeanien	0,04	0,05
	Europa	0,73	0,69

---

# Schreibaufgaben

---

## Einführung in die Verwendung der Auswertungsinstrumente

Die vorliegenden Auswertungsschemata für Aufgaben im Kompetenzbereich „Schreiben“ im Fach Deutsch beruhen auf einer globalen, ganzheitlichen („holistischen“) Betrachtungsweise. Holistische Bewertungsverfahren basieren auf der Annahme, dass die Qualität eines Textes nur in seiner Gesamtheit bewertet werden kann und nicht durch ein Addieren einzelner Merkmale, wie der Anzahl der Satzzeichen- und Rechtschreibfehler, das „Abarbeiten“ einzelner inhaltlicher Punkte oder der Anzahl unterschiedlicher Satzkonstruktionen.

Die holistische Beurteilung zielt vielmehr darauf ab, ein Urteil über den Schülertext *als Ganzen* zu erhalten. Es wird dabei auf die Kompetenz der Beurteilenden vertraut, den gesamten Schülertext – auch bezogen auf unterschiedliche Textschwerpunkte (Inhalt, Stil und sprachliche Richtigkeit) – wahrzunehmen.

Auch eine holistische Beurteilung orientiert sich dabei an Kriterien. Durch verschiedene Begleitmaterialien sollen die Bewertungsprozesse so weit wie möglich objektiviert werden. Erläuterungen zu jeder Schreibaufgabe geben die spezifischen Kriterien vor, die für die Beurteilung der Schülertexte beachtet werden sollen. In den Bewertungsmaßstäben („Skalen“) werden einzelne Niveaus beschrieben, auf denen ein Schülertext eingeordnet werden kann. Diese Niveaustufen werden durch Beispieltexte („Benchmarks“) veranschaulicht. Zu jedem Beispieltext ist angegeben, weshalb der Text der jeweiligen Stufe zugeordnet wurde und welche Textmerkmale ggf. ausschlaggebend waren.

Das vorliegende Auswertungsschema besteht aus einer fünf Niveaustufen aufweisenden Globalskala und drei spezifischeren Skalen („Subskalen“) zum Inhalt, zum Stil und zur sprachlichen Richtigkeit. Infolge des enger gefassten Bewertungsbereichs weisen die drei Subskalen jeweils vier Niveaustufen auf.

**Die Einschätzung der Schülertexte wird zunächst mittels der Globalskala vorgenommen. Im Anschluss daran erfolgt eine detailliertere Einschätzung mittels der Subskalen, und zwar in der Reihenfolge Inhalt – Stil – Sprachliche Richtigkeit. Bitte halten Sie bei Ihrer Arbeit mit den Skalen diese Reihenfolge ein! Ferner erfolgt die Kodierung *skalenweise*, d. h. erst nachdem alle zu bewertenden Texte einer Aufgabe mit einer bestimmten Skala eingeschätzt wurden, wird mit der nächsten Skala begonnen.**

Konkret bedeutet dies, dass alle zur selben Aufgabe gehörenden Texte zunächst anhand der Globalskala kodiert werden. Erst danach werden die Texte erneut zur Hand genommen und mit der Subskala Inhalt eingeschätzt. In einem weiteren Durchgang wird die Subskala Stil angewendet und zuletzt die Subskala zur sprachlichen Richtigkeit.

Bei der Beurteilung ist zu berücksichtigen, dass ein Schülertext mitunter Merkmale unterschiedlicher Niveaustufen aufweisen kann. In diesem Fall ist es zwingend erforderlich, bei der Zuordnung des Textes zu einer Niveaustufe eine Abwägung vorzunehmen. Grundsätzlich gilt für die Globalskala, dass inhaltliche Aspekte den höchsten Stellenwert haben, gefolgt von stilistischen Merkmalen. Inhalt und Stil haben also Vorrang gegenüber der sprachlichen Richtigkeit. Schülertexte, die das Thema verfehlen, d. h. die Aufgabenstellung nicht umsetzen, können auf der Globalskala maximal die Stufe 2 erreichen.

## Aufgabe 5: Zeitungsnachricht schreiben

### Inhaltliche Erwartungen

Es sollen alle Informationen aus dem Stimulus richtig verstanden und verwendet werden. Folgende Reihenfolge der Informationen wird von den Schülerinnen und Schülern erwartet:

1. *Anfang: Informationskern*
  - US-Richter (Roy Pearson)
  - Klage Pearsons auf Schadenersatz wegen Irreführung und Betrugs in Höhe von 67 Millionen Dollar<sup>1</sup>
2. *Mitte: Zusatzinformationen, Einzelheiten*
  - Hose zur Reinigung gebracht
  - dort im Schaufenster Schilder mit Hinweis auf „Garantierte Zufriedenheit“
  - Hose bei Abholung nicht auffindbar
3. *Schluss:*
  - reduziert seine Forderung und verklagt Reinigung auf 54 Millionen Dollar
  - Reinigung entfernt Schilder

Funktionale Hinzufügungen: Unabhängig von den im Stimulus genannten Aspekten können Informationen hinzugefügt werden, die

- a) der zeitlichen Situierung des Ereignisses dienen
- b) Kausalität herstellen:

- ein Grund für die Reduzierung der Forderung wird angeführt (z. B. wegen der Entfernung der Schilder)
- ein Grund für das Entfernen der Schilder wird angeführt (z.B. wegen der hohen Forderung)

### Anmerkungen zur stilistischen und sprachlichen Bewertung

- Es soll ein kohärenter Text entstehen, keine reine Abschrift des Stimulus.
- Der Text soll informierend-berichtend sein und keine kommentierenden oder nicht-funktionalen, narrativen Anteile enthalten.
- Wegen der Kürze des Textes besteht nur wenig Strukturierungsbedarf (Absätze etc.).
- Der Text kann durch einen Einleitungs- und/oder Satzsatz gerahmt sein. Dieser soll funktional der Zusammenfassung, Aufmerksamkeitssteuerung, Perspektivengabe etc. dienen.
- Umfangreiches Wortmaterial ist bereits im Stimulus vorgegeben. Ein selbst eingebrachter, *angemessener* Wortschatz ist daher positiv zu bewerten. Mit Blick auf die sprachliche Richtigkeit sind Fehler bei Wörtern, die bereits im Aufgabentext vorkommen, schwerwiegender als Fehler bei selbst eingebrachten Wörtern.
- Es wird die für diese Textsorte angemessene Zeitform verwendet: Präteritum (einfache Vergangenheit); die Verwendung anderer Zeitformen (Plusquamperfekt, Futur) muss funktional sein.

---

<sup>1</sup> Alternative Reihenfolge: Eine Reinigung wurde auf Schadenersatz wegen Irreführung und Betrug in Höhe von 54 Millionen verklagt (als Informationskern); Klage zunächst auf 67 Millionen; später Reduktion (unter den Zusatzinformationen)

## Globalskala für informierende Texte

Stufe	Beschreibung
5	<p>Der Schülertext ist in Bezug auf den Schreibanlass zu beurteilen. Ein Text dieser Kategorie weist folgende Merkmale auf:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der Text entwickelt und gestaltet die Informationen mit gut gewählten Details oder der Text stellt alle wichtigen gegebenen Informationen präzise dar.</li> <li>• Der Text verfügt über einen gelungenen Aufbau und ist durchgängig kohärent. Die Textsorte wird durchweg eingehalten.</li> <li>• Der Text zeichnet sich durch abwechslungsreichen Satzbau und meist treffende Wortwahl aus.</li> <li>• Fehler in der Grammatik, in der Orthografie oder in der Kommasetzung treten selten auf und beeinträchtigen nicht das Verständnis des Schülertextes.</li> </ul>
4	<p>Der Schülertext ist in Bezug auf den Schreibanlass zu beurteilen. Ein Text dieser Kategorie weist folgende Merkmale auf:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der Text entwickelt und gestaltet die Informationen teilweise mit Details oder der Text stellt nahezu alle wichtigen gegebenen Informationen dar.</li> <li>• Der Text verfügt über einen klaren Aufbau, kann aber einige wenige Mängel in der Kohärenz und/oder vereinzelt auftretende Unstimmigkeiten in der Folgerichtigkeit aufweisen. Die Textsorte wird größtenteils eingehalten.</li> <li>• Der Text demonstriert Sicherheit im Satzbau und in der Beachtung der Satzgrenzen, Satzbau und Wortwahl sind aber eher einfach und wenig vielfältig.</li> <li>• Fehler in der Grammatik, in der Orthografie oder in der Kommasetzung treten auf, beeinträchtigen das Verständnis des Schülertextes jedoch kaum.</li> </ul>
3	<p>Der Schülertext ist in Bezug auf den Schreibanlass zu beurteilen. Ein Text dieser Kategorie weist folgende Merkmale auf:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der Text stellt einige Informationen deutlich dar, aber wirkt auflistend, wenig entwickelt oder wiederholend oder der Text stellt nur einige der wichtigen gegebenen Informationen dar.</li> <li>• Der Text ist unregelmäßig strukturiert, die Aussagen wirken gelegentlich unverbunden. Teilweise wird von der zutreffenden Textsorte abgewichen.</li> <li>• Der Text zeigt meist Sicherheit im Satzbau und in der Beachtung von Satzgrenzen, die Wortwahl ist an manchen Stellen unangemessen oder unzutreffend.</li> <li>• Fehler in der Grammatik, in der Orthografie oder in der Kommasetzung beeinträchtigen das Verständnis des Schülertextes an manchen Stellen.</li> </ul>
2	<p>Ein Text dieser Kategorie weist eines oder mehrere der folgenden Merkmale auf:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der Text stellt die Informationen nur fragmentarisch dar oder ist stark wiederholend oder kaum entwickelt.</li> <li>• Dem Text mangelt es in erheblichem Maße an Struktur, die Aussagen sind dürftig miteinander verbunden oder die Erarbeitung ist zu knapp, um eine Struktur erkennen zu lassen. Von der zutreffenden Textsorte wird abgewichen.</li> <li>• Der Text weist kaum Sicherheit im Satzbau und in der Beachtung von Satzgrenzen auf. Die Wortwahl ist oftmals unangemessen oder unzutreffend.</li> <li>• Fehler in der Grammatik oder im Sprachgebrauch, in der Orthografie und in der Kommasetzung beeinträchtigen das Verständnis des Schülertextes in weiten Teilen.</li> </ul>

<b>1</b>	<p>Ein Text dieser Kategorie weist eines oder mehrere der folgenden Merkmale auf:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der Text bemüht sich um eine Bearbeitung der Aufgabe, gibt dabei jedoch kaum oder keine zusammenhängenden Informationen oder paraphrasiert lediglich die Aufgabenstellung.</li> <li>• Der Text zeigt keine erkennbare Struktur oder besteht aus einer einzigen isolierten Aussage.</li> <li>• Der Text weist kaum oder überhaupt keine Beherrschung des Satzbaus und kaum oder gar keine Beachtung der Satzgrenzen auf. Die Wortwahl ist überwiegend oder über den gesamten Text hinweg unzutreffend.</li> <li>• Eine Vielfalt an Fehlern in Grammatik oder Sprachgebrauch, Orthografie und in der Kommasetzung verhindert fast vollständig das Verständnis des gesamten Schülertextes.</li> </ul>
<b>0</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der Text ist zu kurz und bietet keine hinreichende Substanz für eine zuverlässige Bewertung.</li> </ul>

### Subskala Inhalt

Zur Bewertung des Inhalts sind folgende Kriterien zu berücksichtigen:

- vollständige Berücksichtigung der gegebenen Informationen
- inhaltliche Stimmigkeit in der Darstellung der Informationen (Berücksichtigung der Priorität)
- Überschrift
- Kein Einbringen von weiterführenden, eigenen Ideen, die über die vorgegebenen Informationen hinausgehen

#### Stufe 4

Texte der Stufe 4 beginnen mit einer treffenden Überschrift. Die gegebenen Informationen werden vollständig berücksichtigt. Es werden keine weiterführenden eigenen Ideen eingebunden. Die Darstellung der Information ist inhaltlich stringent und folgt der Priorität der gegebenen Informationen.

#### Stufe 3

Texte der Stufe 3 beginnen mit einer Überschrift. Die gegebenen Informationen werden vollständig berücksichtigt. Es werden keine weiterführenden eigenen Ideen eingebunden. Die Darstellung der Informationen ist inhaltlich stimmig, folgt aber nicht der Priorität der gegebenen Informationen.

#### Stufe 2

Texte der Stufe 2 beginnen mitunter mit einer Überschrift. Die wichtigen gegebenen Informationen werden berücksichtigt. Es werden keine weiterführenden eigenen Ideen eingebunden. Die Darstellung der Informationen ist inhaltlich größtenteils stimmig.

#### Stufe 1

Texte der Stufe 1 beginnen ohne Überschrift. Nur einige der gegebenen Informationen werden berücksichtigt. Weiterführende eigene Ideen werden eingebunden. Die Darstellung der Informationen ist inhaltlich nicht stimmig.

#### Stufe 0

Texte der Stufe 0 sind zu kurz und bieten keine hinreichende Substanz für eine zuverlässige Bewertung.

## Subskala Stil

Zur Bewertung des Stils sind folgende Kriterien zu berücksichtigen:

- zutreffende Textsorte (hier: informieren; nicht narrativ, nicht kommentierend)
- Verknüpfungsmittel (sprachliche Ausdrücke, die Sätze oder Satzteile miteinander verbinden)
- Wortschatz
- Vielfalt der Satzkonstruktionen
- keine unnötige Komplexität
- Tempus

### Stufe 4

Texte der Stufe 4 halten die zutreffende Textsorte ein. Die Texte sind im Tempusgebrauch durchgängig stimmig. Der selbstständig eingebrachte Wortschatz ist stets angemessen. Aufgrund funktional eingesetzter Verknüpfungsmittel wirken die Texte durchgängig kohärent. Der Satzbau ist abwechslungsreich.

### Stufe 3

Texte der Stufe 3 halten überwiegend die zutreffende Textsorte ein. Die Texte sind im Tempusgebrauch größtenteils stimmig. Der selbstständig eingebrachte Wortschatz ist zumeist angemessen. Verknüpfungsmittel sind größtenteils funktional. Der Satzbau ist größtenteils abwechslungsreich.

### Stufe 2

Texte der Stufe 2 halten nicht durchgängig die zutreffende Textsorte ein. Die Texte sind im Tempusgebrauch teilweise unangemessen. Der selbstständig eingebrachte Wortschatz ist teilweise unangemessen. Verknüpfungsmittel finden sich kaum oder werden selten funktional eingesetzt. Es werden teilweise monotone oder übermäßig komplexe Satzkonstruktionen verwendet.

### Stufe 1

Texte der Stufe 1 verfehlen die zutreffende Textsorte. Die Perspektive ist unzutreffend. Die Texte sind im Tempusgebrauch unangemessen. Der selbstständig eingebrachte Wortschatz ist kaum angemessen. Verknüpfungsmittel werden nicht funktional eingesetzt. Die Sätze wirken unzusammenhängend. Die Texte enthalten überwiegend monotone oder unverständliche Satzkonstruktionen.

### Stufe 0

Texte der Stufe 0 sind zu kurz und bieten keine hinreichende Substanz für eine zuverlässige Bewertung.

## Subskala Sprachliche Richtigkeit

Zur Bewertung der sprachlichen Richtigkeit sind folgende Merkmale zu berücksichtigen<sup>2</sup>:

- Richtige Rechtschreibung
- Richtige Zeichensetzung:
  - a) Markierung von Satzgrenzen (Satzschlusszeichen, Großschreibung am Satzanfang)
  - b) Kommasetzung
- Grammatikalische Korrektheit, unter anderem bezüglich:
  - a) Satzbau
  - b) Genus- und Kasusgebrauch
  - c) Beugung von Wörtern

### Stufe 4

Texte der Stufe 4 erfüllen die Anforderungen an die sprachliche Richtigkeit entsprechend der oben angeführten Merkmale. Es treten nahezu keine Fehler in Orthografie, Grammatik und Kommasetzung auf. Die Satzgrenzen sind durchgängig richtig markiert, alle Sätze sind vollständig.

### Stufe 3

Texte der Stufe 3 erfüllen größtenteils die Anforderungen an die sprachliche Richtigkeit entsprechend der oben angeführten Merkmale. Es treten kaum Fehler in Orthografie, Grammatik und Kommasetzung auf. Der Lesefluss wird nicht beeinträchtigt. Sehr selten sind Satzgrenzen falsch oder nicht markiert oder Sätze unvollständig.

### Stufe 2

Texte der Stufe 2 erfüllen teilweise die Anforderungen an die sprachliche Richtigkeit entsprechend der oben angeführten Merkmale. Es treten Fehler in Orthografie, Grammatik und Kommasetzung auf, die den Lesefluss beeinträchtigen. Zum Teil sind Satzgrenzen falsch oder nicht markiert oder Sätze unvollständig.

### Stufe 1

Texte der Stufe 1 erfüllen kaum die Anforderungen an die sprachliche Richtigkeit entsprechend der oben angeführten Merkmale. Es treten gehäuft grammatikalische und orthografische Fehler auf, die den Lesefluss unterbrechen. Hierzu zählen mehrfach nicht beachtete Satzgrenzen oder unvollständige Sätze. Die Kommasetzung gelingt kaum.

### Stufe 0

Texte der Stufe 0 sind zu kurz und bieten keine hinreichende Substanz für eine zuverlässige Bewertung

---

<sup>2</sup> Die Auflistung erfolgt nicht hierarchisch. (Die einzelnen Punkte sind gleich bedeutsam.)

## Aufgabe 6: Kletterpark

Inhalt		
Beurteilung/Auswertung	Punkte	Erläuterungen
<b>Kurzantworten (KPIInhalt1)</b>		
Erfüllt	1	Alle Kurzantworten sind gegeben. Dies betrifft die folgenden Felder: „Betrifft: Klassengutschein für die Klasse:“ <b>8c</b> „Datum:“ <b>Ein Datum ist angegeben.</b> „Kosten pro Schüler/in:“ <b>11,- €</b> „Teilnehmerzahl:“ <b>28</b> „Unterschrift:“ <b>Es gibt eine (fingierte) Unterschrift, z. B. „Hans Schmitz“.</b>
Nicht erfüllt	0	Nicht alle Kurzantworten sind gegeben.
<b>Antwort auf Frage 1 (KPIInhalt2)</b>		
Erfüllt	2	Zusätzlich (zu Punkt 1) werden weitere Angaben zu den Aktivitäten gemacht, z.B. „Teamerlebnistag“ ODER Betreuung und Gestaltung durch Trainer ODER Differenzierung nach Hoch- und Niedrigseilstationen und Kletterwandtraining.
	1	Es werden angemessene Angaben zur Tätigkeit/Aktivität gemacht, sinngemäß: „Wir wollen einen Ausflug zu einem Kletterpark/zum Hochseilgarten (Doppelstein) unternehmen.“
Nicht erfüllt	0	Es werden keine angemessenen oder nicht hinreichende Angaben zur Tätigkeit/Aktivität gemacht.
<b>Antwort auf Frage 2 (KPIInhalt3)</b>		
Erfüllt	1	Es wird eine plausible Begründung die Gruppe betreffend genannt, z.B. Kooperation im Team/Förderung des Zusammenhalts und/oder Problemlösungen durch Zusammenarbeit und/oder gemeinsames Training zur Überwindung der Angst und/oder Partnersicherung.
Nicht erfüllt	0	Es wird keiner der Aspekte (Kooperation usw.) genannt.
<b>Antwort auf Frage 3 (KPIInhalt4)</b>		
Erfüllt	1	Es wird eine plausible Begründung die Person betreffend genannt, z.B. Angstüberwindungstraining und/oder Förderung von Mut und Selbstvertrauen und/oder Selbstsicherung und/oder Erfahrungsaustausch.
Nicht erfüllt	0	Es wird keiner der Aspekte (Angstüberwindung usw.) genannt.

<b>Sprache</b>		
Beurteilung/Auswertung	Punkte	Erläuterungen
<b>Produktion von Sätzen (KPSprache1)</b>		
Erfüllt	1	Bezogen auf die Fragen/Teilaufgaben 1, 2 und 3: Es sind <u>durchgängig</u> Sätze geschrieben worden.
Nicht erfüllt	0	Bezogen auf die Fragen/Teilaufgaben 1, 2 und 3: Es sind <u>nicht</u> durchgängig Sätze geschrieben worden, sondern z.B. auch Stichwörter.
<b>Grammatische Korrektheit (KPSprache2)</b>		
Erfüllt	1	Bezogen auf die Fragen/Teilaufgaben 1, 2 und 3: Die produzierten Sätze sind durchgängig grammatisch korrekt.
Nicht erfüllt	0	Bezogen auf die Fragen/Teilaufgaben 1, 2 und 3: Die produzierten Sätze sind <u>nicht</u> durchgängig grammatisch korrekt.
<b>Orthografie (KPSprache3)</b>		
Erfüllt	1	Bezogen auf die Fragen/Teilaufgaben 1, 2 und 3: Es finden sich <u>wenige</u> Rechtschreibfehler.
Nicht erfüllt	0	Bezogen auf die Fragen/Teilaufgaben 1, 2 und 3: Es finden sich <u>viele</u> Rechtschreibfehler.

## Aufgabe 7: Ferienjob

Inhalt		
Beurteilung/Auswertung	Punkte	Erläuterungen
<b>Kurzantworten (FJInhalt1)</b>		
Erfüllt	1	<p>Alle Kurzantworten und Kreuze sind gegeben. Dies betrifft die folgenden Felder:</p> <p><b><u>Kontaktdaten:</u></b></p> <p>„Anrede:“ <b>Das Feld für „Herr“ ODER „Frau“ ist angekreuzt/markiert.</b></p> <p>„Vor- und Zuname:“ <b>Es gibt einen (fingierten) Vor- und Zunamen, z. B. „Hans Schmitz“.</b></p> <p>„Straße und Hausnummer:“ <b>Es gibt einen (fingierten) Straßennamen und eine (fingierte) Hausnummer , z.B. „Hauptstraße 10“.</b></p> <p>„PLZ und Wohnort:“ <b>Es gibt eine (fingierte) Postleitzahl und einen (fingierten) Wohnort, z. B. „99999 Kleckersdorf“.</b></p> <p>„Vorwahl/Telefonnummer:“ <b>Es gibt eine (fingierte) Vorwahl und eine (fingierte) Telefonnummer, z. B. „090 66666“.</b></p> <p>„E-Mail-Adresse:“ <b>Es gibt eine (fingierte) E-Mail-Adresse, z. B. „hans23@schmitz.de“.</b></p> <p><b><u>Weitere Informationen:</u></b></p> <p>„Rubrik:“ <b>Eines ODER mehrere der Felder „Rubrik der Anzeige“ (Kontaktanzeige etc.) ist angekreuzt/markiert.</b></p> <p>„Zuschriften:“ <b>Eines der zwei Felder zum Umgang mit eingehenden Zuschriften ist angekreuzt/markiert, z. B. „abholen“ ODER „zusenden“.</b></p>
Nicht erfüllt	0	Nicht alle Kurzantworten und Kreuze sind gegeben.
<b>Anzeigentext - Alter und Geschlecht (FJInhalt2)</b>		
Erfüllt	1	Im Anzeigentext werden ein (fingiertes) Alter und ein (fingiertes) Geschlecht genannt.
Nicht erfüllt	0	Es werden <u>kein</u> (fingiertes) Alter und/oder <u>kein</u> (fingiertes) Geschlecht genannt.
<b>Anzeigentext – Zeitraum und Tageszeit (FJInhalt3)</b>		
Erfüllt	1	Im Anzeigentext werden ein (fingierter) Zeitraum und eine (fingierte) Tageszeit genannt. Der Zeitraum „in den Ferien“ ist ausreichend.
Nicht erfüllt	0	Es werden kein (fingierter) Zeitraum und/oder keine (fingierte) Tageszeit genannt. Die aus der Anweisung zitierte Angabe „Ferienjob“ ist zu implizit.

Anzeigentext – Job (FJInhalt4)		
Erfüllt	2	Im Anzeigentext werden <u>mehrere Jobs</u> genannt, zum Beispiel Hunde ausführen, Zeitungen austragen, Gartenarbeiten ODER mehrere fingierte Jobs.
	1	Im Anzeigentext wird <u>ein Job</u> genannt, zum Beispiel Hunde ausführen, Zeitungen austragen, Gartenarbeiten ODER ein fingierter Job.
Nicht erfüllt	0	Es wird kein Job genannt bzw. es werden nur die eigenen Fähigkeiten aufgezählt.

Anzeigentext – Qualifikation (FJInhalt5)		
Erfüllt	1	Im Anzeigentext wird <u>ein Grund</u> genannt, warum der Schreiber für die Arbeiten gut geeignet ist.
Nicht erfüllt	0	Es wird <u>kein Grund</u> genannt.

Anzeigentext – Lohn (FJInhalt6)		
Erfüllt	1	Im Anzeigentext wird etwas zum Lohn geschrieben.
Nicht erfüllt	0	Es wird <u>nichts</u> zum Lohn geschrieben.

Struktur		
Beurteilung/Auswertung	Punkte	Erläuterungen

Anzeigentext – Aufbau (FJStruktur1)		
Erfüllt	1	Die Abfolge der Sätze ist <u>durchgängig inhaltlich plausibel</u> .
Nicht erfüllt	0	Die Abfolge der Sätze ist inhaltlich <u>nicht durchgängig plausibel</u> .

Sprache		
Beurteilung/Auswertung	Punkte	Erläuterungen

Produktion von Sätzen (FJSprache1)		
Erfüllt	1	Bezogen auf den Anzeigentext: Es sind durchgängig Sätze geschrieben worden.
Nicht erfüllt	0	Bezogen auf den Anzeigentext: Es sind <u>nicht</u> durchgängig Sätze geschrieben worden, sondern z. B. auch Stichwörter.

Grammatische Korrektheit (FJSprache2)		
Erfüllt	1	Bezogen auf den Anzeigentext: Die produzierten Sätze sind durchgängig grammatisch korrekt.
Nicht erfüllt	0	Bezogen auf den Anzeigentext: Die produzierten Sätze sind <u>nicht</u> durchgängig grammatisch korrekt.

Orthografie (FJSprache3)		
Erfüllt	1	Bezogen auf den Anzeigentext: Es finden sich wenige Rechtschreibfehler.
Nicht erfüllt	0	Bezogen auf den Anzeigentext: Es finden sich <u>vielen</u> Rechtschreibfehler.



# Kompetenztest

## **Benchmarktexte**

Klassenstufe 8

Hauptschulbildungsgang

Schuljahr 2010/2011

**Fach Deutsch**

## Benchmarktexte Aufgabe 5: Zeitungsnachricht schreiben

Im Folgenden finden Sie sog. „Benchmarktexte“, also Schülertexte, die als Beispiele ausgewählt wurden, um die Bewertungskategorien der Globalskala und der drei Subskalen zu illustrieren. Unter jedem Text werden einige Hinweise gegeben, weshalb der Text die angegebene Einstufung erhalten hat. Stichpunkte, die mit „+“ beginnen, kennzeichnen positive Aspekte des jeweiligen Schülertextes, solche mit „-“ negative Aspekte.

Das vorliegende Heft enthält sowohl prototypische Benchmarktexte, die die jeweilige Stufenmitte illustrieren, als auch Texte, bei denen es sich um Grenzfälle handelt. Letztere erkennen Sie daran, dass hinter der Stufenbezeichnung ein „+“ oder „-“ angegeben ist (z.B. Stufe 3 +). Abdruck und Erläuterung dieser Grenzfälle sollen den Umgang mit den Bewertungsskalen erleichtern; im Rahmen der Kodierung werden keine Tendenzen vergeben.

### Benchmarktexte: Globalskala

Stufe 5

Zeitungsnachricht Globalskala

#### Hose nicht auffindbar

Der US-Richter Roy Pearson klagte gegen eine Reinigung wegen Irreführung und Betrugs in Höhe von 67 Millionen Dollar.

Er hatte ~~die~~ seine Hose in die Reinigung gebracht und bekam sie beim Abholen nicht zurück, da sie nicht auffindbar war.

Im Schaufenster waren jedoch Schilder mit dem Hinweis auf „Garantierte Zufriedenheit“.

Später reduzierte Roy Pearson seine Forderung und verklagte die Reinigung nur noch auf 54 Millionen Dollar.

Darauf hin entfernte die Reinigung die Schilder.

- + angemessener Titel vorhanden
- + Informationen werden präzise dargestellt
- + Darstellung folgt der Priorität der gegebenen Informationen
- + Text ist kohärent und gut strukturiert, die Textsorte wird eingehalten
- + lediglich ein Fehler („Darauf hin“)

## US-Richter verklagt Reinigung

Der US-Richter Roy Pearson verklagt eine Reinigung wegen Irreführung und Betrugs auf 67 Millionen Dollar. Später reduziert er seine Forderung und

Der US-Richter Roy Pearson reicht Klage auf Schadenersatz wegen Irreführung und Betrugs in Höhe von 67 Millionen Dollar ein. Das alles wegen ~~etwas~~ im Schaufenster hängenden Schildern mit dem Hinweis auf „Garantierte Zufriedenheit“ bei einer Reinigung, zu der er seine Hose gebracht hatte. Als er seine Hose abholen will, ist sie unauffindbar, weshalb er - wie oben berichtet - Klage einreicht. Später aber reduziert er seine Forderung und verklagt die Reinigung auf 54 Millionen Dollar. Daraufhin entfernt die Reinigung die Schilder.

- + angemessener Titel vorhanden
- + Informationen werden präzise dargestellt
- + Darstellung folgt der Priorität der gegebenen Informationen
- + Text ist kohärent und gut strukturiert, die Textsorte wird eingehalten
- aber: Wechsel im Tempusgebrauch

## Die Millionen Dollar-Hose

~~Der~~ Der US-Richter Roy Pearson verklagte eine Reinigung wegen Irreführung und Betrugs und forderte einen Schadenersatz von 67 Millionen Dollar. Der US-Richter hatte seine Hose zur Reinigung gebracht, an dessen Schaufenster Schilder mit dem Hinweis auf „~~Garantierte~~ Garantierte Zufriedenheit“ hingen. Als er seine Hose abholen wollte war diese nicht auffindbar. Er verklagte die Reinigung, reduzierte jedoch seine Forderung und verklagte die ~~Wäsche~~ Reinigung auf 54 Millionen Dollar.

Nach diesem Vorfall entfernte die Reinigung die Schilder, um keine ~~erneute~~ Klage zu bekommen.

- + angemessener Titel vorhanden
- + Informationen werden präzise dargestellt
- + Textsorte wird eingehalten
- + Darstellung folgt der Priorität der gegebenen Informationen
- wenige Mängel hinsichtlich des Stils (zeitliche Einordnung ungenau)
- wenige Fehler in der Grammatik („dessen“) und Kommasetzung

Irreführung einer Reinigung  
Der US-Richter Roy Pearson klagte gegen eine  
Reinigung wegen Irreführung und Betrugs in  
Höhe von 67 Millionen Dollar.  
In dem Fenster <sup>der</sup> Reinigung steht das Schild:  
„Garantierte Zufriedenheit“, doch als Roy Pearson  
seine Hose abholen will, ist diese nicht aufzufinden.  
Daraufhin klagt Roy Pearson gegen diese Reinigung  
wegen Irreführung und Betrugs auf 67\$  
Millionen Dollar, verringert seine Klage dann aber  
doch auf 54 Millionen Dollar. Nach diesem  
Vorfall nahm die Reinigung das Schild aus  
dem Fenster.

- + Informationen werden präzise dargestellt
- + Textsorte wird eingehalten
- + Darstellung folgt der Priorität der gegebenen Informationen
- Titel vorhanden, aber nicht in vollem Maße passend
- Wechsel im Tempusgebrauch
- wenige Mängel hinsichtlich des Stils

US-Richter klagt Reinigung an

Der US-Richter Roy Pearson verklagte eine Reinigung auf 54 Millionen Dollar aufgrund eines Schildes im Schaufenster und der danach nicht auffindbaren Hose. Pearson brachte seine Hose zur Reinigung und sah im Schaufenster das Hinweisschild „Garantierte Zufriedenheit.“ Als (der ~~US-Richter~~) die Hose beim Abholen nicht auffindbar war, klagte er die Reinigung auf Schadensersatz und Jreßinnung durch das Hinweisschild auf 67 Millionen Dollar an. Kurz darauf verminderte er seine Forderung auf 54 Millionen Dollar. Daraufhin entfernte die Reinigung ihre Schilder.

- + Informationen werden präzise dargestellt
- + Textsorte wird eingehalten
- + Titel vorhanden
- Darstellung folgt nicht der Priorität der gegebenen Informationen
- Unsicherheiten im strukturellen Aufbau
- Mängel hinsichtlich des Stils (Kausalität unklar)
- Fehler in der Kommasetzung

!!! Richter verlangt Reinigung!!!  
 Der US-Richter Roy Person  
 verlangt eine Reinigung auf  
 mehrere Millionen Dollar. Roy Person  
 brachte eine Hose zur Reinigung,  
 die ihm Zubriedenheit garantiert.  
 Als er sie zum vereinbarten  
 Termin abholen wollte war die  
 Hose nicht aufzufinden. Darauf-  
 verlangte er die Reinigung  
 auf Schadenersatz wegen  
 Irrföhrung auf ein Betrag  
 in Höhe von 67 Millionen  
 Dollar. Er verringert seine anklage  
 auf 54 Millionen. Die Reinigung  
 gibt nach und entlastet die  
 Schilder.

- + Informationen werden präzise dargestellt
- + Textsorte wird eingehalten
- + Titel vorhanden
- Darstellung folgt nicht der Priorität der gegebenen Informationen
- Wechsel im Tempusgebrauch
- zahlreiche Fehler in der Grammatik, Orthographie und Zeichensetzung

Der US Richter Pearson bringt seine  
Hose zu einer Reinigung. In  
Schaulokalen wird er dort aufmerksam  
auf Schilder mit der Aufschrift: „  
Garantierte Zufriedenheit“.

Pearson verklagt die Reinigung  
daraufhin, weil er nicht zufrieden.  
Er fordert einen Schadensersatz  
wegen Täuschung und Betrug  
in Höhe von 67 Millionen Dollar.  
Er verringert seine Forderung auf  
54 Millionen Dollar. Darauf  
hin entlässt die Reinigung die  
Schilder.

- + Informationen werden präzise dargestellt
- + Textsorte wird eingehalten
- Titel fehlt
- Darstellung folgt nicht der Priorität der gegebenen Informationen
- Tempusgebrauch fehlerhaft
- Fehler im Satzbau und in der Grammatik

Die Reinigung  
Der US-Richter Roy Pearson  
brachte seine Hofe zur  
Reinigung. US-Richter Roy  
Pearson verklagte die Reinigung  
wegen Irreführung und Betruges  
in Höhe von 67 Millionen  
Dollar. Er reduzierte seine  
Forderung auf 54 Millionen Dollar.  
Die Hofe die er zur Reinigung  
gebracht hat war nicht mehr  
auffindbar. Die Reinigung hing  
Schilder auf mit Hinweis auf  
„Garantie Zufriedenheit“. Die  
Reinigung hing die Schilder wieder  
ab.

- + Informationen werden präzise dargestellt
- + Textsorte wird eingehalten
- Titel vorhanden, aber unpassend
- Text mangelt es in erheblichem Maße an Struktur
- einfacher Satzbau
- Darstellung folgt nicht der Priorität der gegebenen Informationen
- zahlreiche Fehler in der Rechtschreibung und Kommasetzung

US Richter Roy Pearson hat seine Hose zur Reinigung gebracht im Schaufenster waren Schilder mit dem Hinweis auf Garanti  
• dan war er zufrieden. Er wollte seine Hose abholen aber die war nich auffindbar, er verklagte die Person auf ein Schadensersatz von 67 Millionen Dollar reduzierte es dan aber auf 54 Millionen Dollar. Daraufhin hat die Reinigung die Schilder entfernt. ~~am~~

- + Informationen werden präzise dargestellt
- + Textsorte wird eingehalten
- Titel fehlt
- Darstellung folgt nicht der Priorität der gegebenen Informationen
- stilistische Mängel
- Satzgrenzen sind nicht markiert
- zahlreiche Fehler in der Rechtschreibung, Grammatik und Kommasetzung

## Aus aller Welt

US-Richter Roy person, brachte eine  
 Hose zur Reinigung. In einem Schaufenster  
 Schilder mit Hinweis auf „Garantierte  
 Zufriedenheit“. Roy Pearson las das  
 Hosen bei Abholung nicht aufinbar  
 sind und das viele Pearsons auf  
 Schadenersatz wegen Irreführung und  
 Betruges in Höhe von 67 Millionen Dollar.  
~~Herr Roy reduzierte seine Die Rein-~~  
~~igung~~ <sup>Herr Roy</sup> reduzierte seine Forderungen  
 und verklagte Reinigung auf 54 Millionen  
 Dollar. Die Reinigung entfernte <sup>ihre</sup> Schilder.

- + Titel vorhanden, aber zu uneindeutig
- Darstellung folgt nicht der Priorität der gegebenen Informationen
- erhebliche stilistische Mängel
- kaum zusammenhängende Informationen
- kaum erkennbare Struktur
- zahlreiche Fehler in der Rechtschreibung, Grammatik und Kommasetzung

Im Zeitung ist der U.S. Richter Roy Pearson hier kann man bei Klage Pearsons auf ~~Schade~~ Schadenersatz Irreführen in Höhe von 67 Million Dollar. Man kann Hosen zur Reinigung bringen. Beim Reinigung wird die Schilder entfernt. Nach der Reinigung ~~ist~~ <sup>ist</sup> die Sachen dort im Schaufenster. ~~ist~~ Ein Hinweis auf der Schilder ist ein „Garantierte Zufriedenheit“. ~~Die Hosen~~ ~~was~~ Die Hosen sind beim Abholung nicht auffindbar. Wenn sich die Hosen <sup>beim</sup> Reinigung reduziert wird fordert und verklagt sie auf 54 Millionen Dollar.

- Titel fehlt
- Darstellung folgt nicht der Priorität der gegebenen Informationen
- erhebliche stilistische Mängel
- keine zusammenhängenden Informationen
- keine erkennbare Struktur
- zahlreiche Fehler in der Rechtschreibung, Grammatik und Kommasetzung verhindern das Verständnis des Textes fast vollständig

## Die Millionen Dollar-Hose

~~Der~~ Der US-Richter Roy Pearson verklagte eine Reinigung wegen Irreführung und Betrugs und forderte einen Schadenersatz von 67 Millionen Dollar. Der US-Richter hatte seine Hose zur Reinigung gebracht, an dessen Schaufenster Schilder mit dem Hinweis auf „~~Garantierte~~ Garantierte Zufriedenheit“ hingen. Als er seine Hose abholen wollte war diese nicht auffindbar. Er verklagte die Reinigung, reduzierte jedoch seine Forderung und verklagte die ~~Wäsche~~ Reinigung auf 54 Millionen Dollar. Nach diesem Vorfall entfernte die Reinigung die Schilder, um keine ~~erneute~~ Klage zu bekommen.

- + angemessener Titel vorhanden
- + alle im Stimulus vorgegebenen Informationen sind enthalten
- + Darstellung der Informationen gemäß der geforderten Reihenfolge, d.h. Erwähnung des Informationskerns erfolgt an oberster Stelle, es folgen Zusatzinformationen sowie weniger wichtige Details

Klage vom US-Richter  
 US-Richter Roy Pearson klagt  
 auf Schadensersatz wegen  
 Ineffizienz und Betrug in  
 Höhe von 67 Millionen Dollar.  
 Richter Roy Pearson berichte  
 seine Hose in die Reinigung  
 wo ein Schild mit „Garantierter  
 Zufriedenheit“ im Schaufenster  
 hang. Als er die Hose abholen  
 wollte wurde sie nicht auffind-  
 bar. Er reduziert seine  
 Forderung und verklagt  
 die Reinigung auf 54 Millionen  
 Dollar. Nach der Anzeige  
 entfernt die Reinigung die  
 Schilder aus den Schaufenstern.

- + alle Informationen aus dem Stimulus nach Priorität berücksichtigt
- + keine weiterführenden Ideen werden eingebunden
- + Darstellung inhaltlich folgerichtig
- Titel führt nicht in vollem Maße auf das Thema hin

!!! Richter verlangt Reinigung!!!  
 Der US-Richter Roy Person  
 verlangt eine Reinigung auf  
 mehrere Millionen Dollar. Roy Person  
 brachte eine Hose zur Reinigung,  
 die ihm Zufriedenheit garantiert.  
 Als er sie zum vereinbarten  
 Termin abholen wollte war die  
 Hose nicht aufzufinden. Darauf  
 verklagte er die Reinigung  
 auf Schadenersatz wegen  
 Trotzführung auf ein Betrag  
 in Höhe von 67 Millionen  
 Dollar. Er verringert seine Anklage  
 auf 54 Millionen. Die Reinigung  
 gibt nach und entlastet die  
 Schilder.

- + Titel vorhanden
- + alle im Stimulus vorgegebenen Informationen sind enthalten
- + Einführungssatz übersichtlich
- keine Nennung der Informationen nach Wichtigkeit, sondern weitgehend chronologische Vorgehensweise
- Unstimmigkeit in der Kohärenz der Darstellung: Schilder werden erst am Ende explizit erwähnt

## US-Richter klagt Reinigung an

Der US-Richter Roy Pearson verklagte eine Reinigung auf 54 Millionen Dollar aufgrund eines Schildes im Schaufenster und der danach nicht auffindbaren Hose. Pearson brachte seine Hose zur Reinigung und sah im Schaufenster das Hinweisschild „garantierte Zufriedenheit.“ Als (der US-Richter) die Hose beim Abholen nicht auffindbar war, klagte er die Reinigung auf Schadensersatz und Jmeföinnung durch das Hinweisschild auf 67 Millionen Dollar an. Kurz darauf verminderte er seine Forderung auf 54 Millionen Dollar. Daraufhin entfernte die Reinigung ihre Schilder.

- + angemessener Titel vorhanden
- + Darstellung aller im Stimulus vorgegebenen Informationen
- Chronologische Schilderung des Vorgangs mangelhaft
- Unstimmigkeit im Einleitungssatz: erwähnte Informationen stehen nicht im Bezug zueinander

US-Richter Roy Pearson verklagt eine Reinigung die auf garantierte Zufriedenheit hinweist. Er hatte seine Hose zur Reinigung gebracht um sie reinigen zu lassen, als er sie abholen wollte war sie nicht mehr da. Er verklagt die Firma auf 67 Mio € Schadensersatz, später reduziert er die Forderungen auf 54 Mio Dollar.

- + Mehrheit der Information aus Stimulus wird genannt
- kein Titel
- das Vorhandensein von Schildern wird nicht ausformuliert; das Entfernen der Schilder wird nicht erwähnt
- keine Reihenfolge der Informationen gemäß Wichtigkeit

Eine Zeitungsnachricht schreibt über ein US-Richter Roy Pearson. Er hätte seine Hose in die Reinigung gebracht. Man konnte von schräger Höhe sehen das da ein Schild war, da drauf stand, 'Garantierte Zufriedenheit'. Er holt seine Hose ab und dann klagt er auf Schadensersatz wegen Verleitung und Betrug in Höhe von 67 Millionen Dollar. Dann reduziert er seine Klage auf 54 Millionen. Man entfernt sie die Schilder, weil nicht alle zufrieden sind.

- + die meisten Informationen aus Stimuli finden Erwähnung
- der für den Gesamtkontext wesentliche Aspekt, dass die Hose nicht mehr auffindbar war, fehlt
- chronologische Vorgehensweise, weshalb Inhalt unzulänglich bleibt
- inhaltlich unangemessener Einleitungssatz
- kein Titel

Die Reinigung  
 Der US-Richter Roy Pearson  
 brachte seine Hofe zur  
 Reinigung. US-Richter Roy  
 Pearson verklagte die Reinigung  
 wegen Irreführung und Betru-  
 ges in Höhe von 67 Millionen  
 Dollar. Er reduzierte seine  
 Forderung auf 54 Millionen Dollar.  
 Die Hofe die er zur Reinigung  
 gebracht hat war nicht mehr  
 auffindbar. Die Reinigung hing  
 Schilder auf mit Hinweis auf  
 „Garantie Zufriedenheit“. Die  
 Reinigung hing die Schilder wieder  
 ab.

- + alle im Stimulus vorgegebenen Informationen werden benannt
- Titel ist für die geforderte Textsorte unangemessen
- Informationen bilden keinen kohärenten Text: sie werden weder ihrer inhaltlichen Wichtigkeit nach, noch der zeitlichen Abfolge entsprechend benannt
- fehlende Stringenz führt zu mangelndem Textverständnis

Der US-Richter Roy Pearson verklagt eine  
 Reinigung auf Irreführung und verlangt Millionen.

- kein Titel vorhanden
- Mehrzahl der Informationen aus dem Stimulus fehlt
- Großteil der Informationen fehlt

## US-Richter verklagt Reinigung

Der US-Richter Roy Pearson verklagt eine Reinigung wegen Irreführung und Betrugs auf 67 Millionen Dollar. Später reduziert er seine Forderung und  
 Der US-Richter Roy Pearson reicht Klage auf Schadenersatz wegen Irreführung und Betrugs in Höhe von 67 Millionen Dollar ein. Das alles wegen ~~dem~~ im Schaufenster hängenden Schildern mit dem Hinweis auf „Garantierte Zufriedenheit“ bei einer Reinigung, zu der er seine Hose gebracht hatte. Als er seine Hose abholen will, ist sie unauffindbar, weshalb er - wie oben berichtet - Klage einreicht. Später aber reduziert er seine Forderung und verklagt die Reinigung auf 54 Millionen Dollar. Daraufhin entfernt die Reinigung die Schilder.

- + informierender Text
- + stimmiger Tempusgebrauch (ausgehend vom Präsens, Verwendung des Plusquamperfekts)
- + selbständiger, kreativer und angemessener Wortschatz
- + durchgängige Kohärenz aufgrund von sinnvollen Verknüpfungsmitteln (semantisch, Bedingungssätze, temporale Verknüpfungen)
- + abwechslungsreicher Satzbau (sinnvoller Wechsel verschiedener Satzstrukturen)

## Hose nicht auffindbar

Der US-Richter Roy Pearson klagte gegen eine Reinigung wegen Irreführung und Betrugs in Höhe von 67 Millionen Dollar.

Er hatte ~~die~~ seine Hose in die Reinigung gebracht und bekam sie beim Abholen nicht zurück, da sie nicht auffindbar war.

Im Schaufenster waren jedoch Schilder mit dem Hinweis auf „Garantierte Zufriedenheit“.

Später reduzierte Roy Pearson seine Forderung und verklagte die Reinigung nur noch auf 54 Millionen Dollar.

Darauf hin entfernte die Reinigung die Schilder.

- + informierender Text (alle wesentlichen Fakten werden genannt)
- + relativ stimmiger Tempusgebrauch (ausgehend vom Präteritum, mit Verwendung von Präteritum und Plusquamperfekt)
- + angemessener Wortschatz
- + durchgängige Kohärenz aufgrund von sinnvollen Verknüpfungsmitteln (Pronomen, temporale Verknüpfungen)
- ± überwiegend einfache Satzstruktur mit teils abwechslungsreichem Satzbau (Hauptsatzreihe)

Irreführung einer Reinigung  
 Der US-Richter Roy Pearson klagte gegen eine  
 Reinigung wegen Irreführung und Betrugs in  
 Höhe von 67 Millionen Dollar.  
 In dem Fenster <sup>der</sup> Reinigung steht das Schild:  
 „Garantierte Zufriedenheit“, doch als Roy Pearson  
 seine Hose abholen will, ist diese nicht aufzufinden.  
 Daraufhin klagt Roy Pearson gegen diese Reinigung  
 wegen Irreführung und Betrugs auf 67 ~~7~~  
 Millionen Dollar, verringert seine Klage dann aber  
 doch auf 54 Millionen Dollar. Nach diesem  
 Vorfall nahm die Reinigung das Schild aus  
 dem Fenster.

- + informierender Text (alle wesentlichen Fakten werden genannt)
- + relative durchgängige Kohärenz aufgrund von sinnvollen Verknüpfungsmitteln (Pronomen, temporale Verknüpfungen)
- + überwiegend einfache Satzstruktur mit teils abwechslungsreichem Satzbau
- teils unstimziger Tempusgebrauch (ausgehend vom Präteritum, mit Verwendung des Präsens)
- teils unangemessener Wortschatz (semantische Unklarheiten)

!!! Richter verlangt Reinigung!!!  
 Der US-Richter Roy Person  
 verlangt eine Reinigung auf  
 mehrere Millionen Dollar. Roy Person  
 brachte eine Hose zur Reinigung,  
 die ihm Zubriedenheit garantiert.  
 Als er sie zum vereinbarten  
 Termin abholen wollte war die  
 Hose nicht aufzufinden. Darauf  
 verklagte er die Reinigung  
 auf Schadenersatz wegen  
 Trotzführung auf ein Betrag  
 in Höhe von 67 Millionen  
 Dollar. Er verringert seine Anklage  
 auf 54 Millionen. Die Reinigung  
 gibt nach und entlastet die  
 Schilder.

- + informierender Text (alle wesentlichen Fakten werden genannt)
- + relative durchgängige Kohärenz aufgrund von sinnvollen Verknüpfungsmitteln (Pronomen, temporale Verknüpfungen)
- + teils angemessener Wortschatz (eigene Abstraktion)
- ausschließlich einfache Satzstruktur
- teils unstimmgiger Tempusgebrauch (ausgehend vom Präteritum, mit Verwendung des Präsens)

Wegen einer Unfindbarkeit  
 Hose wurde eine Reinigung zu  
 54 Millionen Dollar verurteilt.  
 Auf den Schilden der Reinigung  
 steht „Garantierte Zufriedenheit“.  
 Nachdem die Hose nach ~~Reinigung~~ der  
 Reinigung nicht auffindbar war  
 verhängte die Person die Reinigung zu  
 67 Millionen Dollar wegen Irreführung  
 und Betrugs. Der Richter Ray Person  
 reduzierte den Betrag auf 54 Mio.  
 Dollar. Die Reinigung entfernte danach  
 die Schilder.

- + weitgehend informierender Text (wesentliche Fakten werden genannt, zum Teil mit eigener Wertung)
- + relativ durchgängige Kohärenz aufgrund von einigen Verknüpfungsmitteln (temporale Verknüpfungen)
- teils unangemessener Wortschatz (zusätzlich eingeführte Figur: „die Person“)
- ausschließlich einfache Satzstrukturen
- Tempuswechsel nicht funktional (ausgehend vom Präteritum, mit Verwendung des Präsens)

Die Reinigung  
 Der US-Richter Roy Pearson  
 brachte seine Klage zur  
 Reinigung. US-Richter Roy  
 Pearson verklagte die Reinigung  
 wegen Irreführung und Betru-  
 ges in Höhe von 67 Millionen  
 Dollar. Er reduzierte seine  
 Forderung auf 54 Millionen Dollar.  
 Die Klage die er zur Reinigung  
 gebracht hat war nicht mehr  
 auffindbar. Die Reinigung hing  
 Schilder auf mit Hinweis auf  
 „Garantie Zufriedenheit“. Die  
 Reinigung hing die Schilder wieder  
 ab.

- + informierender Text (wesentliche Fakten werden genannt in teils narrativer Form)
- fehlerhafte Kohärenz aufgrund von fehlenden Verknüpfungsmitteln (temporale Verknüpfungen)
- monotoner Wortschatz
- ausschließlich einfache Satzstruktur (andere stark fehlerhaft)
- Tempuswechsel nicht funktional (falsche Zuordnung des Inhalts)

## „Nachrichten Aus aller Welt“

US-Richter Roy Pearson reduziert seine Forderung und verklagt Reinigung auf 54 Millionen Dollar, Reinigung entfernt Schilder. Dann? Klage Pearsons auf Schadenersatz wegen Irreführung und Betrugs in Höhe von 67 Millionen Dollar. Danach House zur Reinigung gebracht, dort im Schaufenster Schilder mit Hinweis auf „garantierte Zufriedenheit“, aber House bei Abholung nicht auffindbar.

Das waren die Nachrichten aus aller Welt  
Tschüss  
meine Damen und Herren

- Textsorte überwiegend verfehlt
- fehlerhafte Kohärenz und keine Strukturierung der Informationen (weder nach inhaltlicher Relevanz noch nach Chronologie)
- monotoner und teils nicht funktionaler Wortschatz (die Verwendung von Wörtern wie „dann“ oder „danach“, die Zeitlichkeit herstellen sollen, führt nicht zu einer zusammenhängenden Darstellung der Informationen; Text und Titel paraphrasieren lediglich den Stimulus)
- ausschließlich einfache Satzstruktur

## Verklagt Reinigung auf 54 Mio. Dollar

Als die Hose zur Reinigung gebracht wurde habe ich das Schild „Garantierte Zufriedenheit“ gelesen und dachte es wäre gut. Als ich die Hose wieder abholen wollte war sie nicht auffindbar, die Reinigung wurde sofort auf ~~24~~<sup>67</sup> Mio. Dollar verklagt ~~und nachdem die~~<sup>wurde</sup> ~~wegen~~ Irrführung ~~5~~<sup>auf 54</sup> Mio. Dollar. Die Reinigung hat anschließend sofort das Schild entfernt. Nach dem US-Richter Roy Pearson.

- falsche Textsorte (narrative Form)
- falsche Perspektive (Sichtweise des Richters)
- Text ist unzusammenhängend aufgrund von fehlenden Verknüpfungsmitteln verschiedener Ebenen
- monotoner und unangemessener Wortschatz
- fehlerhafte Satzstruktur

## US-Richter verklagt Reinigung

~~Der US-Richter Roy Pearson verklagt eine Reinigung wegen Irreführung und Betrugs auf 67 Millionen Dollar. Später reduziert er seine Forderung und~~  
 Der US-Richter Roy Pearson reicht Klage auf Schadenersatz wegen Irreführung und Betrugs in Höhe von 67 Millionen Dollar ein. Das alles wegen ~~etwas~~ im Schaufenster hängenden Schildern mit dem Hinweis auf „Garantierte Zufriedenheit“ bei einer Reinigung, zu der er seine Hose gebracht hatte. Als er seine Hose abholen will, ist sie unauffindbar, weshalb er - wie oben berichtet - Klage einreicht. Später aber reduziert er seine Forderung und verklagt die Reinigung auf 54 Millionen Dollar. Daraufhin entfernt die Reinigung die Schilder.

- + Rechtschreibung korrekt
- + richtige Kommasetzung auch bei komplexeren Satzgefügen
- + richtige Markierung von Satzgrenzen (vollständige Sätze) einschließlich von Satzgefügen
- + vollständig grammatische Korrektheit (Genus- und Kasusbestimmung)

## Hose nicht auffindbar

Der US-Richter Roy Pearson klagte gegen eine Reinigung wegen Irreführung und Betrugs in Höhe von 67 Millionen Dollar.

Er hatte ~~die~~ seine Hose in die Reinigung gebracht und bekam sie beim Abholen nicht zurück, da sie nicht auffindbar war.

Im Schaufenster waren jedoch Schilder mit dem Hinweis auf „Garantierte Zufriedenheit“.

Später reduzierte Roy Pearson seine Forderung und verklagte die Reinigung nur noch auf 54 Millionen Dollar.

Darauf hin entfernte die Reinigung die Schilder.

- + fast vollständig richtige Rechtschreibung (Nutzung von Nominalisierung);
- + richtige Kommasetzung auch bei Satzgefügen
- + richtige Markierung von Satzgrenzen (vollständige Sätze) einschließlich von Satzgefügen
- + vollständig grammatische Korrektheit (Genus- und Kasusbestimmung)
- Ausnahme von richtiger Rechtschreibung: daraufhin

## Die Reinigung

Der US-Richter Roy Pearson brachte seine Klage zur Reinigung. US-Richter Roy Pearson verklagte die Reinigung wegen Irreführung und Betruges in Höhe von 67 Millionen Dollar. Er reduzierte seine Forderung auf 54 Millionen Dollar. Die Klage die er zur Reinigung gebracht hat war nicht mehr auffindbar. Die Reinigung hing Schilder auf mit Hinweis auf „Garantie Zufriedenheit“. Die Reinigung hing die Schilder wieder ab.

- + vollständig grammatische Korrektheit (Genus- und Kasusbestimmung)
- + fast richtige Kommasetzung auch bei Satzgefügen (Ausnahme: Relativsatz)
- wenige Fehler in der Rechtschreibung (Großschreibung, S-Laute)
- teilweise fehlerhafte Markierung von Satzgrenzen bei Satzgefügen

Klage vom US-Richter  
 US-Richter Roy Pearson klagt  
 auf Schadensersatz wegen  
 Inefführung und Betrug in  
 Höhe von 67 Millionen Dollar.  
 Richter Roy Pearson berichte  
 seine Hose in die Reinigung  
 wo ein Schild mit „Garantierter  
 Zufriedenheit“ im Schaufenster  
 hang. Als er die Hose abholen  
 wollte wurde sie nicht auffind-  
 bar. Er reduziert seine  
 Forderung und verklagt  
 die Reinigung auf 54 Millionen  
 Dollar. Nach der Anzeige  
 entfernt die Reinigung die  
 Schilder aus den Schaufenstern.

- + vollständig grammatische Korrektheit (Genus- und Kasusbestimmung)
- + richtige Markierung von Satzgrenzen
- + Lesefluss wird nicht beeinflusst
- fehlerhafte Kommasetzung bei Satzgefügen
- relativ häufige Fehler in der Rechtschreibung (Großschreibung, S-Laute)

## Reinigungen nicht immer vertrauen

US - Richter Roy Pearson hat in einem Schaufenster einer Reinigung gelesen Garantierte Zufriedenheit. Hat darauf hin seine Hose in die Reinigung gebracht das sie die Schilcher entfernten. Als er die Hose Abholen wollte ~~er~~ hat man sie nicht mehr gefunden. Dadurch erhielt die Reinigung Klage wegen Irreführung und Betrugs und eine Geldstrafe in Höhe von 67 Millionen Dollar. US Richter reduziert seine Forderung und verklagt Reinigung neu auf Höhe von 54 Millionen Dollar.

- + richtige Markierung von Satzgrenzen
- Genus- und Kasusbestimmung unzureichend markiert
- Lesefluss wird beeinträchtigt
- fehlerhafte Zeichensetzung (Anführungszeichen, Komma bei Satzgefügen)
- häufige Fehler in der Rechtschreibung (Großschreibung, ie, fehlende Artikel)

US-Richter Roy Reason verklagt  
eine Reinigung die auf garantierte  
Zufriedenheit hinweist. Er hatte  
seine Hose zur Reinigung gebracht  
um sie reinigen zu lassen, als er sie  
abholen wollte war sie nicht  
mehr identifizierbar. ~~So~~ Also  
verklagt er die Firma auf 67 Mio €  
Schadensersatz, später reduziert  
er die Forderungen auf 54 Mio Dollar.

- + richtige Markierung von Satzgrenzen
- Lesefluss wird beeinträchtigt
- sehr fehlerhafte Zeichensetzung (Anführungszeichen, Komma bei Satzgefügen)
- relativ häufige Fehler in der Rechtschreibung (Zusammenschreibung, Großschreibung)

Eine Zeitungsnachricht schreibt über  
 ein US-Richter Ray Pearson. Er  
 hätte seine ~~Hose~~ in die Reinigung  
 gebracht. Man konnte von Schaufenster  
 sehen, dass da ein Schild war, da  
 drauf stand „Garantierte Zufrieden-  
 heit“, er holt ~~seine~~ Hose ab  
 und dann ~~ragt~~ er auf  
 Schadensersatz wegen Irre-  
 führung und Betrug in Höhe  
 von 67 Millionen Dollar.  
 Dann reduziert er seine Klage  
 auf 54 Millionen.  
 Dann entfernen sie die  
 Schilder, weil nicht alle  
 zu Frieden sind.

- + richtige Markierung von Satzgrenzen
- Lesefluss wird beeinträchtigt
- sehr fehlerhafte Zeichensetzung (Anführungszeichen, Komma bei Satzgefügen)
- relativ häufige Fehler in der Rechtschreibung (Zusammenschreibung, Großschreibung)

Im Zeitung ist der U.S. Richter Roy  
 Pearson hier kann man bei Klage  
 Pearsons auf ~~Schade~~ Schadenersatz  
 Irreführen in Höhe von 67 Million  
 Dollar. Man kann Hosen zur Reinigung  
 bringen. Beim Reinigung wird  
 die Schilder entfernt. Nach der  
 Reinigung ~~ist~~ <sup>ist</sup> die Sachen dort  
 im Schaufenster. ~~ist~~ Ein Hinweis  
 auf der Schilder ist ein „Garantierte  
 Zufriedenheit“. ~~Die Hosen~~  
 Die Hosen sind beim Abholung  
 nicht auffindbar. Wenn sich die  
 Hosen <sup>beim</sup> Reinigung reduziert wird  
 Fordert und verklagt sie auf  
 54 Millionen Dollar.

- + richtige Markierung von Satzgrenzen
- sehr große Mängel in der Kasus- und Genusbeschreibung
- Lesefluss wird stark beeinträchtigt
- fehlerhafte Zeichensetzung (Komma bei Satzgefügen)
- häufig orthographische Fehler (spezifische Fehler)